



Genomma Lab.®
Internacional

ANÁLISIS DE RIESGOS ASOCIADOS A CAMBIO CLIMÁTICO A PARTIR DE ESCENARIOS

RESUMEN TCFD / IFRS S2

ABRIL 2024

CONTENIDO

03 Introducción y consideraciones

08 Riesgos climáticos identificados

TCFD | TASK FORCE ON
CLIMATE-RELATED
FINANCIAL
DISCLOSURES

PARA MEJORAR LA RESILIENCIA DE LA COMPAÑÍA, ES NECESARIO CONSIDERAR LAS IMPLICACIONES DEL CAMBIO CLIMÁTICO

El concepto de riesgo asociado a cambio climático ha tomado gran relevancia en los últimos años, dada la magnitud que estos pueden tener como consecuencia del incremento en la frecuencia y dimensión de fenómenos meteorológicos extremos causados por el cambio climático.

Para la evaluación de las implicaciones físicas del cambio climático se han desarrollado múltiples modelos para proyectar los cambios en las condiciones atmosféricas y climáticas futuras, que son recogidas en los diferentes escenarios descritos en los Informes de Evaluación del IPCC.

Mientras que, para las implicaciones relacionadas a los cambios estructurales, regulatorios y tecnológicos asociados a la transición a una economía baja en carbono, distintas organizaciones han descrito proyecciones a futuro de

cambios basados en el análisis de las tendencias actuales, principalmente enfocados hacia el sector energético y sus implicaciones.

Con el fin de optimizar y estandarizar la información resultante de los análisis de escenarios climáticos llevados a cabo por las organizaciones, se publicaron las Recomendaciones del TCFD, recogidas en el recientemente publicado estándar internacional IFRS S2.

Para la evaluación de los riesgos asociados a cambio climático para Genomma Lab Internacional durante 2023, se tomaron como base las recomendaciones del TCFD en la elaboración de un análisis de escenarios considerando los escenarios físicos del IPCC y los escenarios de transición descritos por la Agencia Internacional de Energía (IEA).



IPCC – Panel Intergubernamental de Cambio Climático

TCFD – Task Force on climate Related Financial Disclosures, Grupo de trabajo para las recomendaciones sobre la divulgación financiera relacionada con el clima.

IFRS – International Financial Reporting Standards, Normas Internacionales de Información Financiera

EL PROCESO DE IDENTIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LOS RIESGOS ASOCIADOS A CAMBIO CLIMÁTICO CONSIDERÓ VARIABLES CUANTITATIVAS Y CUALITATIVAS

TCFD GDR-A | IFRS S2 EST-22 (a), (b)

Durante 2023 llevamos a cabo un análisis de riesgos asociados a cambio climático considerando escenarios climáticos físicos y de transición, actualizando así nuestro primer ejercicio de identificación de riesgos asociados a cambio climático.

En la identificación y evaluación de riesgos consideramos:

- Información estadística de las estaciones meteorológicas más cercanas a cada ubicación analizada y revisión de registros hemerográficos y bibliográficos de eventos relacionados con el clima.
- Una evaluación de las prácticas y medidas de mitigación implementadas en las instalaciones de Genomma Lab de forma global incluyendo, de forma no limitativa, la gestión de energía, agua y residuos.
- El contexto regulatorio en México en torno al cambio climático, su tendencia, sus compromisos a futuro y estrategia climática contenidas en el programa de Cambio Climático y las contribuciones determinadas a nivel nacional (NDC por sus siglas en inglés).

- Las tendencias actuales de gestión climática, tecnología y mercado en el sector en México.
- Las tendencias actuales de sostenibilidad en empresas similares a Genomma, las guías específicas y recomendaciones para la eficiencia energética para actividades farmacéuticas.

La identificación y evaluación de los riesgos físicos contempló variables cuantitativas obtenidas de la estadística climática y los escenarios de cambio climático regionalizados a México (i.e. temperaturas promedio, temperaturas máximas, precipitación, etc.).

Mientras que para la evaluación de riesgos de transición se definieron variables semi cualitativas, mezclando componentes cualitativos y cuantitativos, a partir del análisis de las tendencias actuales para evaluar el impacto

de los riesgos en diferentes aspectos de la organización (i.e. Resultados, Reputación, Economía, etc.)

La magnitud del riesgo, en ambos casos, se obtuvo en función de las diferentes variables consideradas, en una escala semi cualitativa calificando al riesgo como:

Riesgo	Descripción
Muy Alto	Es urgente evaluar e implementar acciones inmediatas
Alto	Es necesario evaluar acciones para su implementación
Medio	Es necesario evaluar acciones
Bajo	Es necesario el seguimiento, pero no tanto evaluar acciones
Muy Bajo	No es necesario evaluar acciones preventivas o adaptativas

EL ANÁLISIS DE RIESGOS FÍSICOS RELACIONADOS CON EL CAMBIO CLIMÁTICO CONSIDERÓ LAS TRAYECTORIAS SOCIOECONÓMICAS COMPARTIDAS (SSP) DESCRITAS EN EL SEXTO INFORME DE EVALUACIÓN DEL IPCC

TCFD EST-C | IFRS S2 EST-22

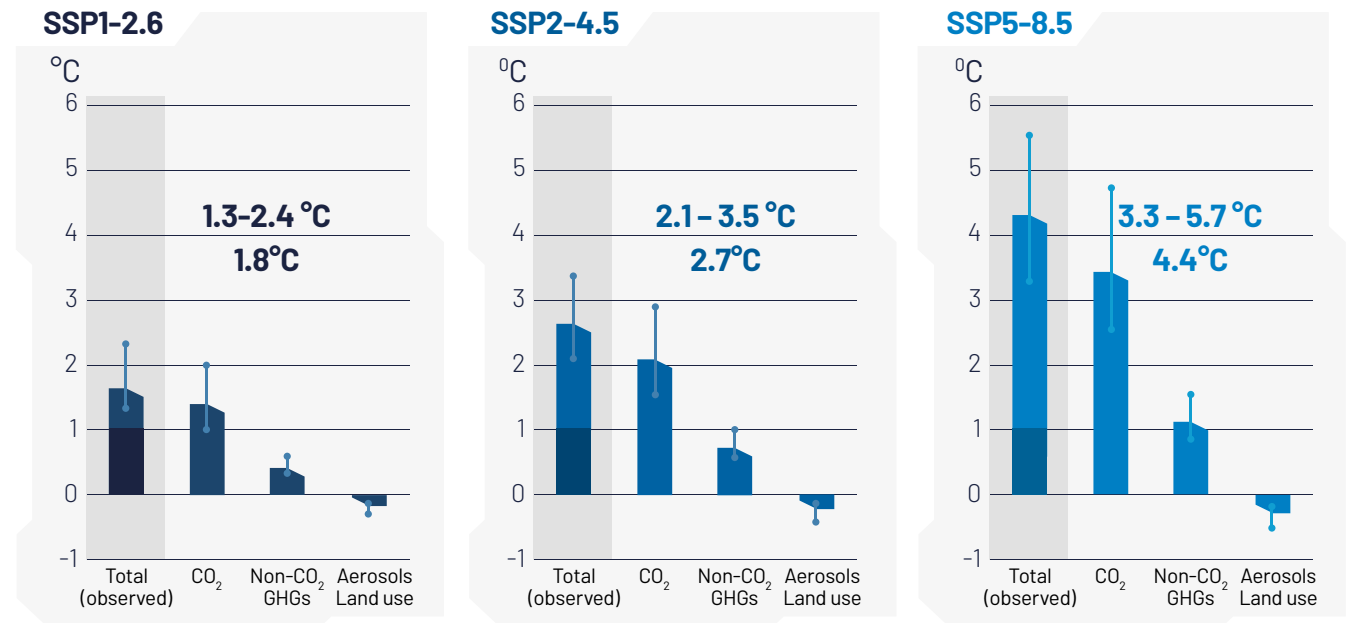
Para la evaluación de riesgos físicos asociados con el cambio climático se consideraron tres escenarios, un mejor escenario cercano al objetivo del Acuerdo de París (SSP1-2.6), un escenario intermedio (SSP2-4.5) y el peor escenario (SSP5-8.5). Y se complementó el estudio con el análisis de estrés hídrico en la plataforma Aqueduct.

a. SSP1-2.6 - que prevé un incremento de la temperatura media global entre **1.3 y 2.4 °C hacia 2050**.

b. SSP2-4.5 - que prevé un incremento de la temperatura media global entre **2.1 y 3.5 °C hacia 2050**.

c. SSP5-8.5 - que prevé un incremento de la temperatura media global entre **3.3 y 5.7 °C hacia 2050**.

Aumento de temperatura a 2100



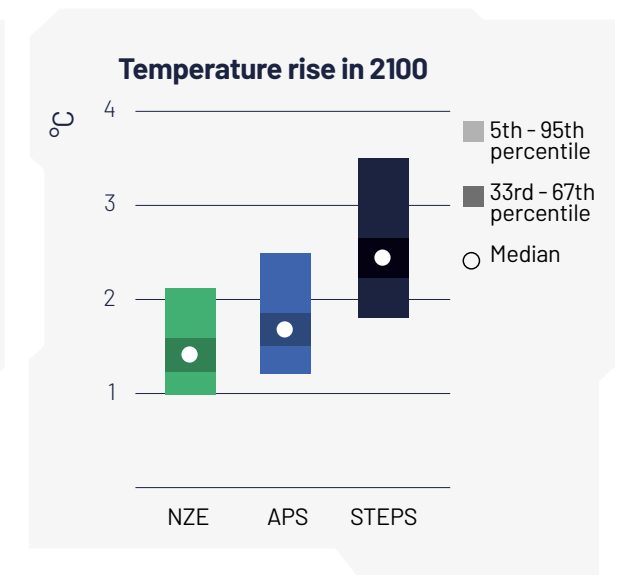
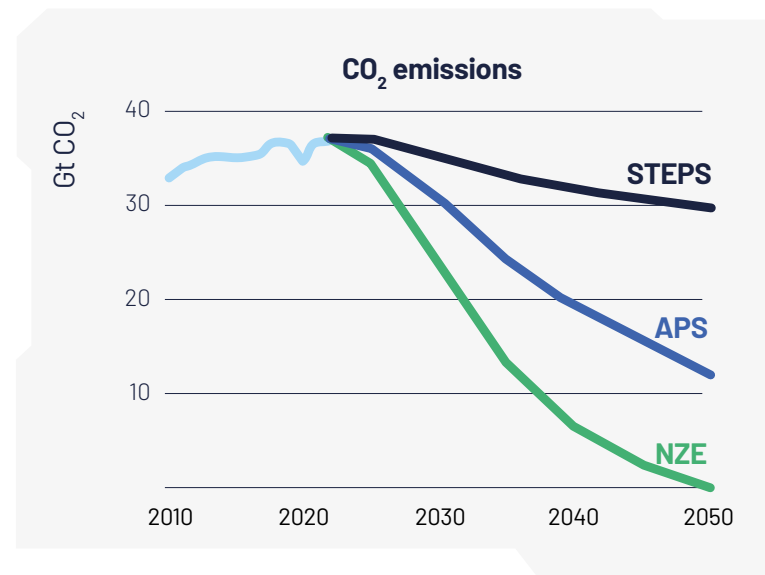
EL ANÁLISIS DE RIESGOS FÍSICOS RELACIONADOS CON EL CAMBIO CLIMÁTICO CONSIDERÓ LAS TRAYECTORIAS SOCIOECONÓMICAS COMPARTIDAS DESCRITAS EN EL SEXTO INFORME DE EVALUACIÓN DEL IPCC

TCFD EST-C | IFRS S2 EST-22

Para la evaluación de los riesgos de transición se consideraron dos escenarios descritos por la Agencia Internacional de Energía (IEA) en su publicación World Energy Outlook de 2023.


a. Net Zero Emissions vy 2050 (NZE) - alineado a alcanzar el objetivo del Acuerdo de París de limitar el incremento en la temperatura a **1.5°C** respecto al periodo preindustrial, con el 50% de probabilidades.

b. Announced Pledges Scenario (APS) - que establece un incremento en la temperatura media global de **1.7°C a 2050** respecto al periodo preindustrial, con el 50% de probabilidad. El análisis de este escenario se complementó con un análisis de los compromisos del país en temas de sostenibilidad y cambio climático.



SE IDENTIFICARON CIERTAS LIMITACIONES Y ÁREAS QUE AÑADEN INCERTIDUMBRE AL ANÁLISIS DE RIESGOS CLIMÁTICOS

IFRS S2 EST- 9, 10, 11, 22

Riesgos climáticos	Fuente de información	Limitaciones / Incertidumbres
 Riesgos físicos (estrés hídrico)	<i>Aqueduct, herramienta del World Resources Institute (WRI)</i>	El modelo de la herramienta es el CMIP6. La herramienta emplea tres escenarios diferentes: El Optimista (SSP2-2.6), <i>Bussiness as Usual</i> (SSP3-7.0) y el Pesimista (SSP5-8.5).
 Riesgos físicos	SSP1-2.6: Modelo MPI-ESM1-2-HR SSP2-4.5 y SSP5-8.5: Modelo CORDEX. Escenarios regionalizados a México por la Unidad de Informática para las Ciencias Atmosféricas y Ambientales (UNIATMOS) de la UNAM	Los escenarios SSP2-4.5 y SSP5-8.5 regionalizados a México por la UNAM se han analizado bajo el modelo CORDEX mientras que el escenario SSP1-2.6 que no ha sido regionalizado a México se obtuvo del modelo MPI-ESM1-2-HR.
 Riesgos físicos (ciclones tropicales)	IPCC WGI <i>Interactive Atlas</i>	Los ciclones son sistemas meteorológicos caracterizados por vientos que circulan alrededor de un centro de baja presión, sobre océanos cálidos y tropicales. Por su complejidad, es difícil evaluarlos con las variables obtenidas de los escenarios, por lo que se consideró la variable "temperatura en la superficie del mar" del WGI <i>Interactive Atlas</i> . Esto supone incertidumbre en su evaluación debido a que la resolución de los modelos es muy grande y los datos obtenidos no reflejan precisamente los valores de la región analizada.
 Riesgos de transición	<i>World Energy Outlook 2023, IEA Latin America Energy Outlook 2023, IEA NDC de México</i>	En la identificación de los riesgos de transición existen limitaciones e incertidumbres especialmente en el análisis del escenario <i>Net Zero</i> que describe el escenario desde una perspectiva global y no contiene especificaciones para México. El análisis de este escenario y del escenario APS se complementó con las Contribuciones Nacionalmente Determinadas de México (NDC).



RIESGOS CLIMÁTICOS IDENTIFICADOS

PARA LA EVALUACIÓN DE LOS RIESGOS FÍSICOS EN LOS ESCENARIOS CLIMÁTICOS, SE TOMARON EN CUENTA LAS SIGUIENTES VARIABLES

IFRS S2 EST- 9, 10, 11, 22

Sensibilidad a sufrir impactos



Evaluada a partir de información histórica

- Exposición a fenómenos climáticos
- Ubicación geográfica
- Influencia sobre la disponibilidad de recursos, actividades

Impacto potencial



Evaluada a partir de una escala cualitativa

- Impacto económico a las operaciones y al factor humano

Capacidad de respuesta



Evaluada a través de entrevistas

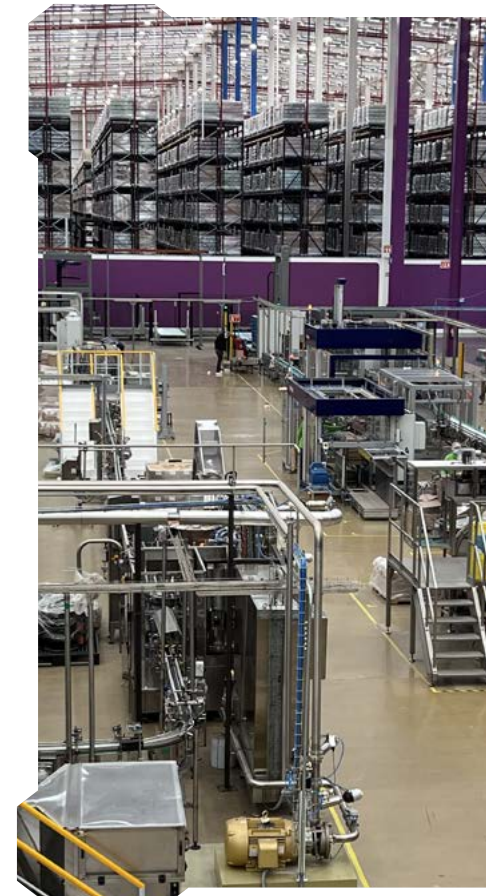
- Exposición a fenómenos climáticos
- Ubicación geográfica
- Influencia sobre la disponibilidad de recursos, actividades

Exposición en el escenario climático



Evaluada a partir del modelado de escenarios climáticos

- Escenarios del IPCC, diferentes horizontes de tiempo
- Cambio en las condiciones de temperatura y precipitación



EL ANÁLISIS DE RIESGOS FÍSICOS CONSIDERÓ 9 UBICACIONES ENTRE PROPIAS Y TERCERIZADAS CON OPERACIONES DE GENOMMA LAB INTERNACIONAL,

QUE ACTUALMENTE ESTÁN EXPUESTAS A SEQUÍAS Y ESTRÉS HÍDRICO, PRECIPITACIONES E INUNDACIONES Y ONDAS CÁLIDAS

TCFD EST-A, EST-B | IFRS S2 EST- 9, 10, 22

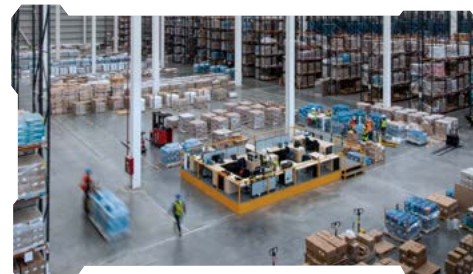
Nivel de exposición

- Muy alto
- Alto
- Medio
- Bajo
- Muy bajo

Ubicaciones propias

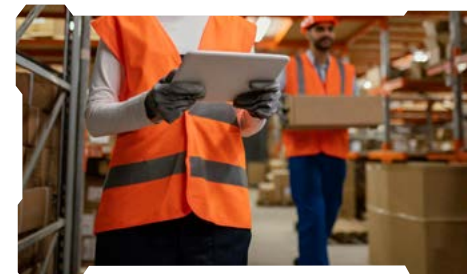


Centro Productivo y CEDIS San Cayetano



CEDIS Puebla / CEDIS Doña Rosa

Ubicaciones tercerizadas



CEDIS Atizapán (ATZ), Mérida (MER), Villahermosa (VSA), Tijuana (TIJ), Culiacán (CUL)

Exposición actual

	SAN CAYETANO	OF. CORP.	CEDIS PUEBLA	CEDIS DOÑA ROSA
Sequías	●	●	●	●
Estrés Hídrico	●	●	●	●
Precipitaciones e inundaciones	●	●	●	●
Ondas cálidas	●	●	●	●
Ondas gélidas	●	●	●	●

Exposición actual

	ATZ	MER	VSA	TIJ	CUL
Sequías	●	●	●	●	●
Estrés Hídrico	●	●	●	●	●
Precipitaciones e inundaciones	●	●	●	●	●
Ondas cálidas	●	●	●	●	●
Ondas gélidas	●	●	●	●	●
Ciclones tropicales	●	●	●	●	●

EL ANÁLISIS DE RIESGOS FÍSICOS CONSIDERÓ 9 UBICACIONES ENTRE PROPIAS Y TERCERIZADAS CON OPERACIONES DE GENOMMA LAB INTERNACIONAL,

QUE ACTUALMENTE ESTÁN EXPUESTAS A SEQUÍAS Y ESTRÉS HÍDRICO, PRECIPITACIONES E INUNDACIONES Y ONDAS CÁLIDAS

TCFD EST-A, EST-B | IFRS S2 EST- 9, 10, 22

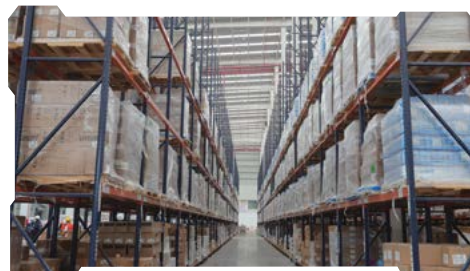
Nivel de exposición

- Muy alto
- Alto
- Medio
- Bajo
- Muy bajo

Ubicaciones propias

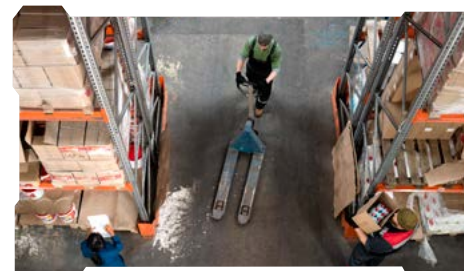


Centro Productivo y CEDIS San Cayetano



CEDIS Puebla / CEDIS Doña Rosa

Ubicaciones tercerizadas



CEDIS Atizapán (ATZ), Mérida (MER), Villahermosa (VSA), Tijuana (TIJ), Culiacán (CUL)

Exposición actual

Sequías	● 25%	● 75%	
Estrés Hídrico	● 75%	● 25%	
Precipitaciones e inundaciones	● 50%	● 25%	● 25%
Ondas cálidas	● 75%	● 25%	
Ondas gélidas	● 25%	● 25%	

Exposición actual

Sequías	● 60%	● 40%	
Estrés Hídrico	● 40%	● 60%	
Precipitaciones e inundaciones	● 40%	● 40%	● 20%
Ondas cálidas	● 20%	● 60%	● 20%
Ondas gélidas	● 40%	● 20%	● 40%
Ciclones tropicales	● 40%	● 20%	● 40%

CENTRO DE PRODUCCIÓN SAN CAYETANO

IFRS S2 EST- 9, 10, 11



Exposición en el escenario

Las principales amenazas para el Centro Productivo San Cayetano varían según el escenario, como se muestra a continuación, siendo el estrés hídrico y las ondas cálidas las principales amenazas.



Escenario SSP1-2.6

Las principales amenazas son el Estrés hídrico, precipitaciones e inundaciones, y las ondas cálidas.

Escenario SSP2-4.5

Las principales amenazas son las sequías, el Estrés hídrico y las ondas cálidas.

Escenario SSP5-8.5

Las principales amenazas son las sequías, el Estrés hídrico y las ondas cálidas.

Escenario SSP1-2.6

	CP	MP	
Sequías	●	●	Anual
Estrés Hídrico	●	●	
Precipitaciones e inundaciones	●	●	CP marzo a junio MP marzo a septiembre
Ondas cálidas	●	●	CP marzo a junio MP marzo a septiembre
Ondas gélidas	●	●	Anual

Escenario SSP2-4.5

	CP	MP	
Sequías	●	●	Junio a septiembre
Estrés Hídrico	●	●	
Precipitaciones e inundaciones	●	●	CP Anual MP sept. a diciembre
Ondas cálidas	●	●	Anual
Ondas gélidas	●	●	CP diciembre a marzo MP anual

Escenario SSP5-8.5






	CP	MP	
Sequías	●	●	Marzo a septiembre
Estrés Hídrico	●	●	
Precipitaciones e inundaciones	●	●	Anual
Ondas cálidas	●	●	Anual
Ondas gélidas	●	●	CP diciembre a marzo MP anual

CENTRO DE PRODUCCIÓN SAN CAYETANO

IFRS S2 EST- 9, 10, 11

Considerando las actividades del Centro de Producción, identificamos riesgos para la producción e instalaciones, y para la cadena de suministro y distribución.

Sin embargo, los riesgos relacionados con la producción, instalaciones y cadena de distribución presentan magnitudes desde Muy bajas a Medias.

Riesgo sin acciones de mitigación		SSP1-2.6	SSP2-4.5	SSP5-8.5	
	Sequías Limitación de la producción debido a reducción de la cantidad de agua disponible en los pozos	Muy bajo	Medio	Medio	CP / MP
	Ondas cálidas Afectación de instalaciones por incendios forestales y urbanos por condiciones de extremo calor	Medio	Medio	Medio	CP / MP
	Ondas cálidas Saturación de la demanda de energía en la red y reducción o corte del suministro eléctrico	Muy bajo	Bajo	Bajo	CP / MP
	Sequías Necesidad de incrementar el tratamiento dado al agua extraída para su uso en la producción	Muy bajo	Bajo	Bajo	CP / MP
	Sequías Inversión en tecnología de ahorro, eficiencia, tratamiento y reciclaje en instalaciones propias	Muy bajo	Medio	Medio	CP / MP
	Sequías Interrupción de las operaciones debido a cortes del suministro eléctrico durante precipitaciones importantes	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	CP
		Bajo	Bajo	Muy bajo	MP









CENTRO DE PRODUCCIÓN SAN CAYETANO

IFRS S2 EST- 9, 10, 11

Contemplando las consideraciones realizadas en el diseño del Centro Productivo y las certificaciones en eficiencia ambiental alcanzadas con su tecnología de punta, la capacidad de respuesta de Genomma Lab ante los riesgos climáticos disminuye considerablemente los riesgos a niveles Muy Bajos y Medios.

No obstante, la implementación de nuestras medidas de adaptación y mitigación son clave para mantener una alta resiliencia ante el cambio climático.

Riesgo con acciones de mitigación		SSP1-2.6	SSP2-4.5	SSP5-8.5	
	Sequías Limitación de la producción debido a reducción de la cantidad de agua disponible en los pozos	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	CP / MP
	Ondas cálidas Afectación de instalaciones por incendios forestales y urbanos por condiciones de extremo calor	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	CP / MP
	Ondas cálidas Saturación de la demanda de energía en la red y reducción o corte del suministro eléctrico	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	CP / MP
	Sequías Necesidad de incrementar el tratamiento dado al agua extraída para su uso en la producción	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	CP / MP
	Sequías Inversión en tecnología de ahorro, eficiencia, tratamiento y reciclaje en instalaciones propias	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	CP / MP
	Sequías Interrupción de las operaciones debido a cortes del suministro eléctrico durante precipitaciones importantes	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	CP MP




CADENA DE SUMINISTRO

IFRS S2 EST- 9, 10, 11



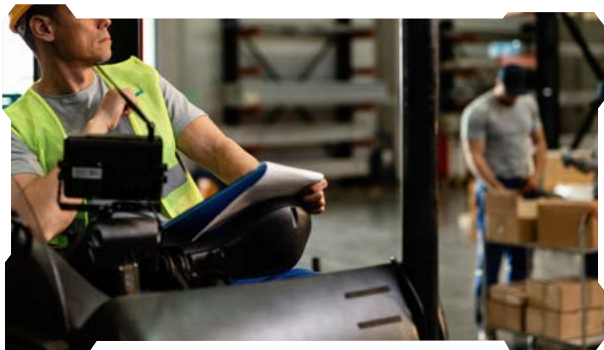
Los riesgos relacionados con la cadena de suministro no pueden evaluarse considerando que el alcance del estudio no incluye las ubicaciones específicas de los proveedores.

Sin embargo, de forma general, se espera que sean riesgos altos.

		SSP1-2.6 + 1.8°C Estrés hídrico cercano al actual Más precipitaciones al MP	SSP2-4.5 + 2.7°C Mayor estrés hídrico Menos precipitaciones	SSP5-8.5 + 4.4°C Mayor estrés hídrico Menos precipitaciones		
	Sequías Ondas cálidas	Reducción de la disponibilidad de materias primas agrícolas utilizadas como principios activos de productos OTC y PC	Alto	Alto	Muy alto	CP / MP
	Sequías Ondas cálidas	Incremento de plagas en las zonas de cultivo y reducción de la productividad y calidad de materia prima	Medio	Alto	Muy alto	CP / MP
	Ondas cálidas	Reducción de la población de abejas y de la disponibilidad de jalea real como principio activo	Alto	Alto	Muy alto	CP / MP

LAS UBICACIONES TERCERIZADAS

IFRS S2 EST- 9, 10, 11



CEDIS
Atizapán (ATZ)
Mérida (MER)
Villahermosa (VSA)
Tijuana (TIJ)
Culiacán (CUL)

Precipitaciones e inundaciones	Contaminación de producto terminado debido a inundaciones
Precipitaciones e inundaciones	Interrupción del suministro eléctrico
Ciclones tropicales	Daños a la infraestructura de los CEDIS

Nivel de exposición

- Muy alto
- Alto
- Medio
- Bajo
- Muy bajo

SSP1-2.6 - corto plazo

Sequías	● 60%	● 20%	● 20%	
Estrés Hídrico	● 20%	● 20%	● 60%	
Precipitaciones e inundaciones	● 20%	● 80%		
Ondas cálidas	● 20%	● 20%	● 40%	● 20%
Ondas gélidas	● 80%	● 20%		

SSP2-4.5 - corto plazo

Sequías	● 40%	● 20%	● 40%	
Estrés Hídrico	● 20%	● 20%	● 60%	
Precipitaciones e inundaciones	● 40%	● 20%	● 40%	
Ondas cálidas	● 40%	● 60%		
Ondas gélidas	● 20%	● 40%	● 20%	● 20%

SSP5-8.5 - corto plazo

Sequías	● 40%	● 60%	
Estrés Hídrico	● 20%	● 20%	● 60%
Precipitaciones e inundaciones	● 40%	● 20%	● 40%
Ondas cálidas	● 20%	● 20%	● 60%
Ondas gélidas	● 20%	● 60%	● 20%

LAS UBICACIONES TERCERIZADAS

IFRS S2 EST- 9, 10, 11



CEDIS
Atizapán (ATZ)
Mérida (MER)
Villahermosa (VSA)
Tijuana (TIJ)
Culiacán (CUL)

Precipitaciones e inundaciones Contaminación de producto terminado debido a inundaciones

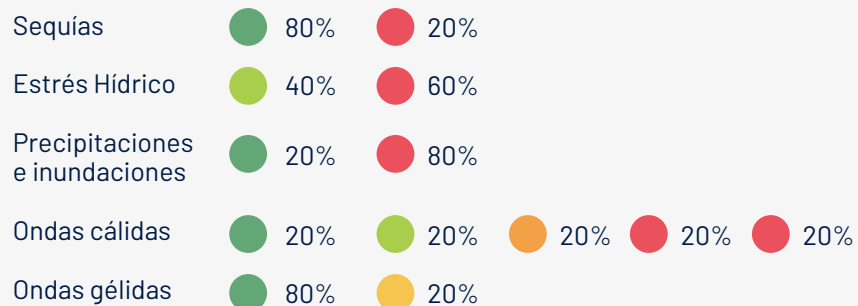
Precipitaciones e inundaciones Interrupción del suministro eléctrico

Ciclones tropicales Daños a la infraestructura de los CEDIS

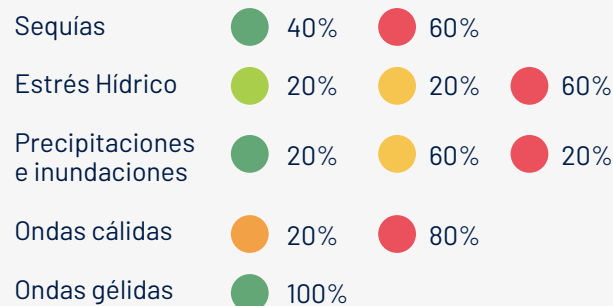
Nivel de exposición

- Muy alto
- Alto
- Medio
- Bajo
- Muy bajo

SSP1-2.6 - mediano plazo



SSP2-4.5- mediano plazo



SSP5-8.5- mediano plazo

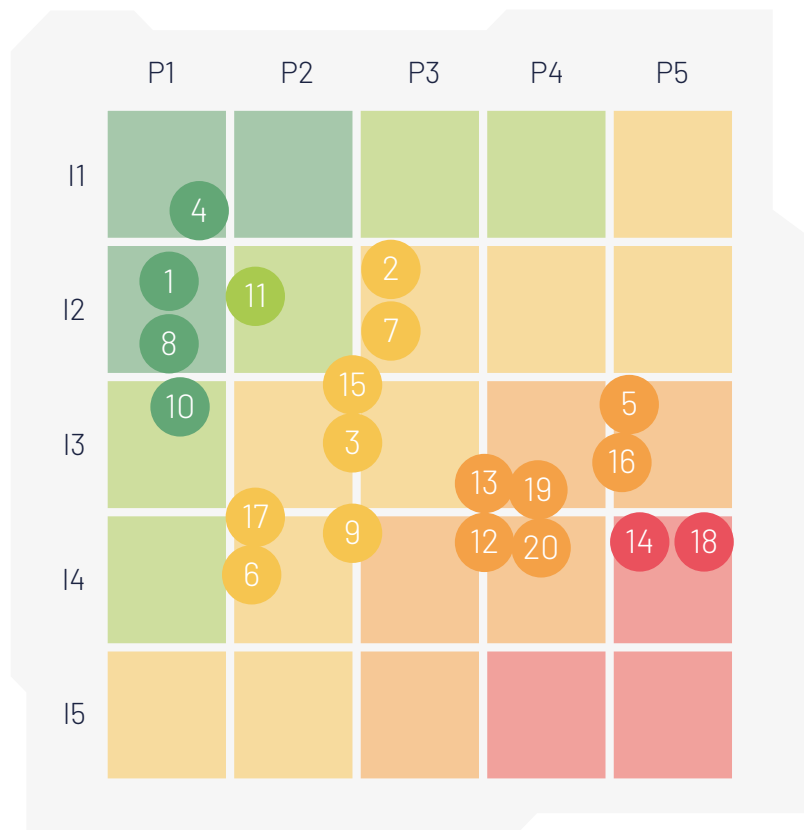


EN EL ESCENARIO NZE E IDENTIFICARON EN TOTAL 20 RIESGOS DE TRANSICIÓN,

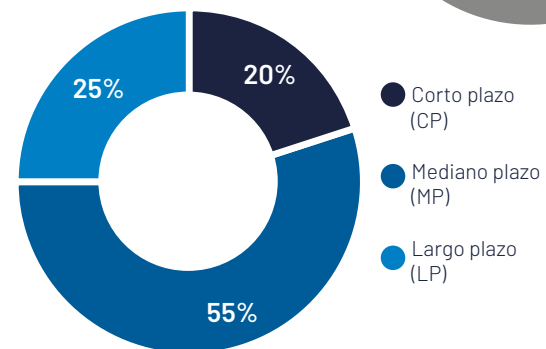
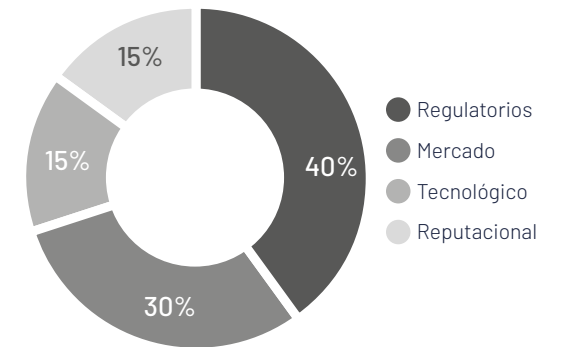
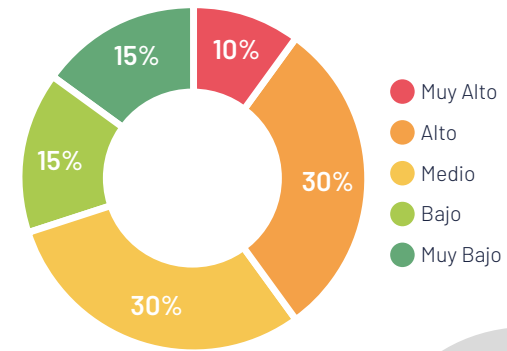
DE LOS CUALES 20% PODRÍAN MANIFESTARSE AL MEDIANO PLAZO, 55% AL CORTO Y 25% AL LARGO PLAZO

IFRS S2 EST- 9, 10, 11

En el mapa de calor del riesgo observamos que los riesgos se concentran principalmente en las probabilidades alta y muy alta, así como impacto medio y alto.



- 8 Regulatorio
- 6 Mercado
- 3 Tecnológico
- 3 Reputacional
- 4 Riesgos al corto plazo
- 11 Riesgos a mediano plazo
- 5 Riesgos a largo plazo
- 2 Magnitud Muy Alta
- 6 Magnitud alta
- 6 Magnitud Media
- 3 Magnitud Baja
- 3 Magnitud Muy baja



EN EL ESCENARIO NZE E IDENTIFICARON EN TOTAL 20 RIESGOS DE TRANSICIÓN,

DE LOS CUALES 20% PODRÍAN MANIFESTARSE AL MEDIANO PLAZO, 55% AL CORTO Y 25% AL LARGO PLAZO

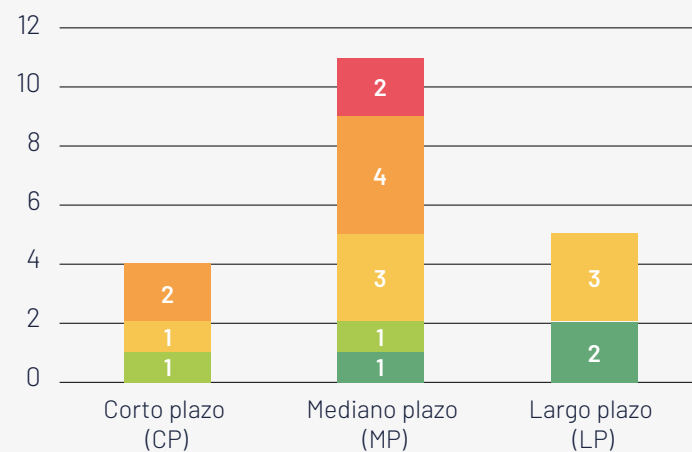
IFRS S2 EST- 9, 10, 11

Los riesgos se concentran principalmente en el mediano plazo, encontrándose los riesgos con las mayores magnitudes principalmente al mediano plazo y los de baja magnitud en el corto plazo.

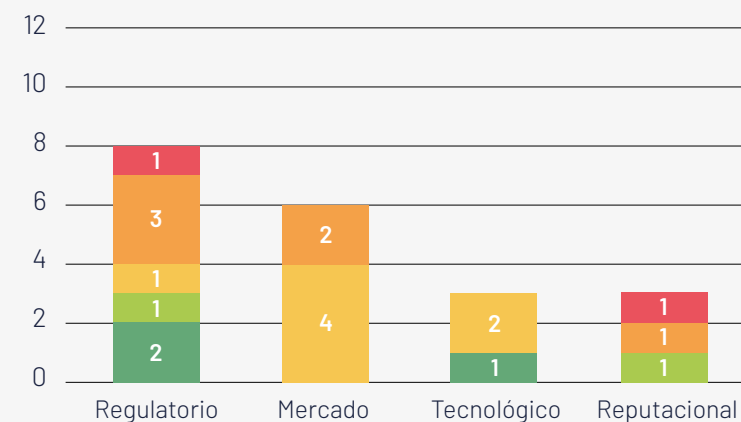
Los riesgos al largo plazo presentan magnitudes de Media a Muy baja.

Por otra parte, los riesgos son mayormente regulatorios o de mercado y en menor medida tecnológicos y reputacionales.

Nivel de riesgo por horizonte temporal



Nivel de riesgo por tipo de riesgo

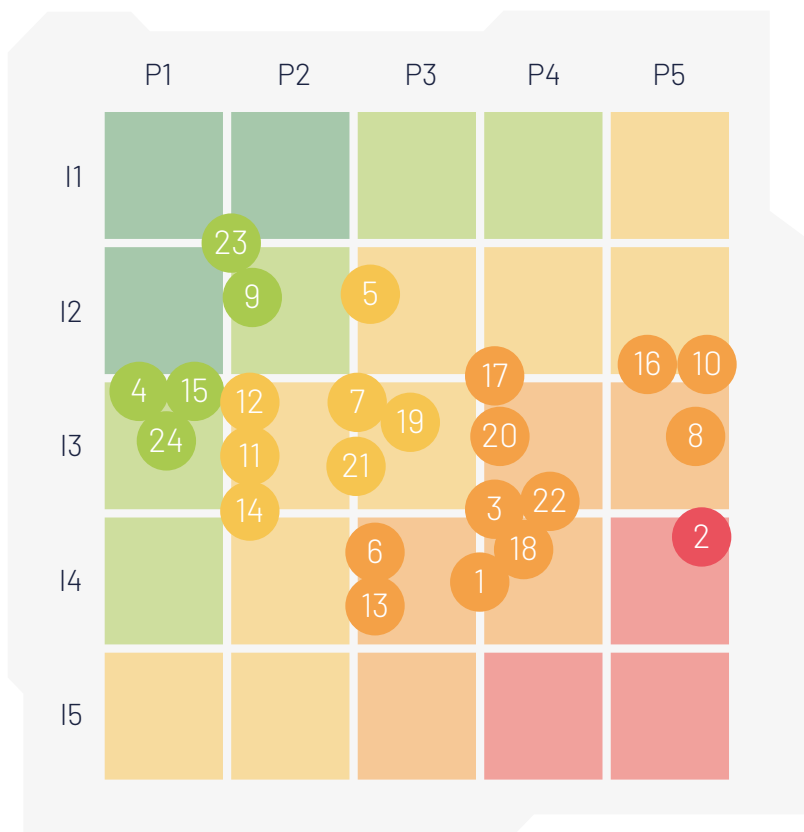


EN EL ESCENARIO APS, SE IDENTIFICARON EN TOTAL 24 RIESGOS

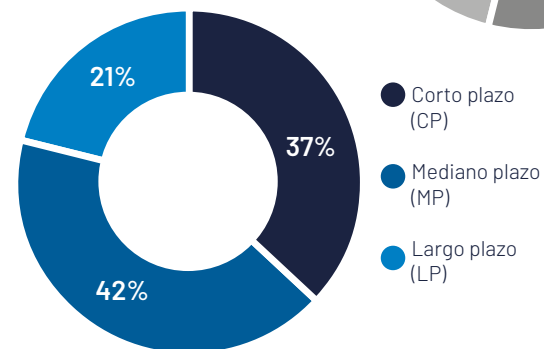
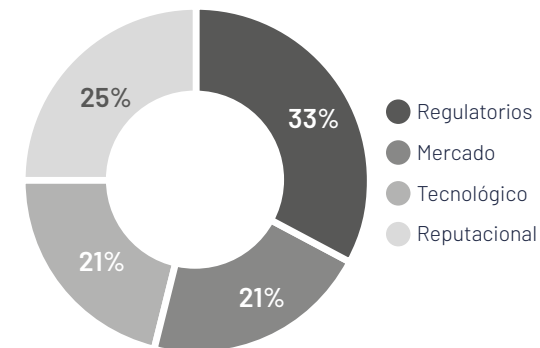
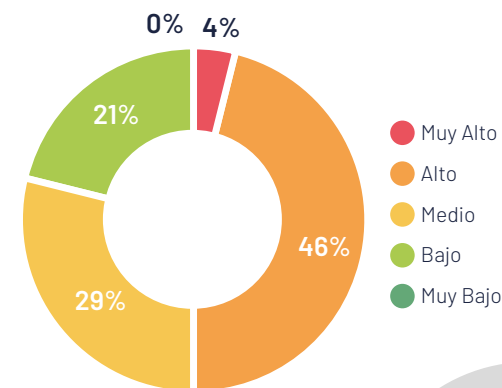
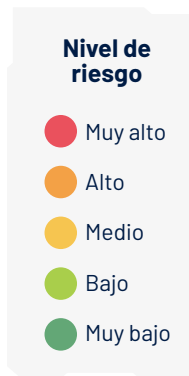
DE LOS CUALES EL 37% PUEDE MANIFESTARSE AL CORTO PLAZO, EL 42% AL MEDIANO Y EL 21% AL LARGO PLAZO

IFRS S2 EST-9, 10, 11

En el mapa de calor del riesgo observamos que la mayor parte de los riesgos tienen un impacto potencial medio y alto, y que se concentran en probabilidades altas y muy altas.



- 8 Regulatorio
- 5 Mercado
- 5 Tecnológico
- 6 Reputacional
- 9 Riesgos al corto plazo
- 10 Riesgos a mediano plazo
- 5 Riesgos a largo plazo
- 1 Magnitud Muy Alta
- 11 Magnitud alta
- 7 Magnitud Media
- 5 Magnitud Baja



EN EL ESCENARIO APS, SE IDENTIFICARON EN TOTAL 24 RIESGOS

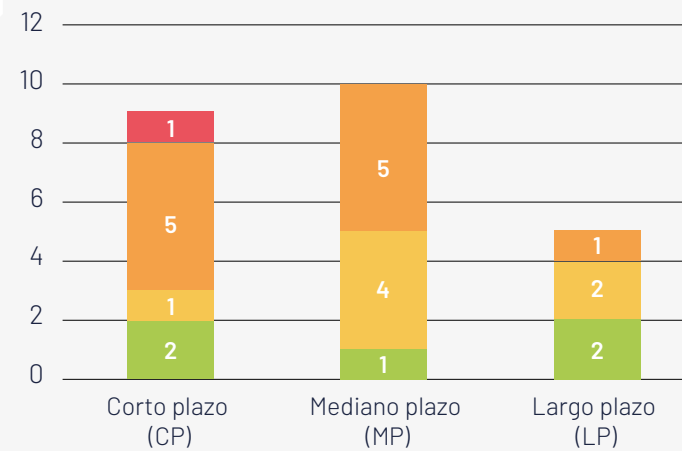
DE LOS CUALES EL 37% PUEDE MANIFESTARSE AL CORTO PLAZO, EL 42% AL MEDIANO Y EL 21% AL LARGO PLAZO

IFRS S2 EST-9, 10, 11

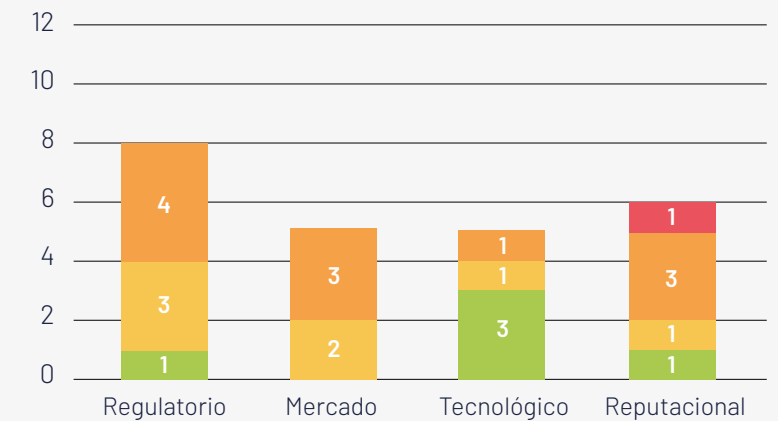
Los riesgos se concentran en el corto y mediano plazo, con las mayores magnitudes de riesgo en el corto plazo. Mayormente, los riesgos tienen una Magnitud Alta en el corto y mediano plazo, con el riesgo de la mayor magnitud presentándose al corto plazo.

Los riesgos son principalmente regulatorios y reputacionales, acumulando también estas dos categorías la mayor cantidad de riesgos con magnitud alta.

Nivel de riesgo por horizonte temporal










Nivel de riesgo por tipo de riesgo



RIESGOS DE TRANSICIÓN CON LAS MAGNITUDES MÁS ALTAS

TCFD EST-A, EST-B

IFRS S2 EST- 9, 10

Factor de riesgo	Escenario	Descripción del riesgo	Impacto relacionado	Horizonte temporal	Tipo de riesgo	Nivel de riesgo	Iniciativa de mitigación
 Integración de energías renovables en la matriz energética	NZE APS	Cuestionamiento del compromiso ambiental de Genomma por no concretar proyectos de energías renovables en el mix energético	Reducción de acceso a capital	MP	Reputacional	Muy alto	Proyecto de cogeneración
 Regulación de la Responsabilidad Extendida del Productor	NZE	Enfrentamiento de multas ante el incumplimiento de las metas de recuperación de plásticos establecidas por la autoridad	Aumento de gastos indirectos para pago de multas	MP	Regulatorio	Muy Alto	Gestión de residuos
 Aumento en las expectativas de sostenibilidad de grupos de interés	NZE APS	Cuestionamiento del compromiso ambiental de Genomma por la falta de compromiso con temas clave de sostenibilidad (sustitución de combustibles, circularidad, reducción de emisiones)	Reducción de acceso a financiamiento	MP	Reputacional	Alto	Estrategia de Sostenibilidad
 Imposición de impuesto al carbono	NZE APS	Pago de impuesto al carbono por emisiones de GEI que exceden los límites establecidos en la regulación	Pérdida de inversión por incumplimiento a regulación de emisiones GEI	CP	Regulatorio	Alto	Estrategia de reducción de emisiones
 Regulación para promover el transporte limpio o de bajas emisiones	NZE APS	Los proveedores del servicio de transporte aumentan los precios ante la transición	Aumento de gastos en transporte tercerizado	MP	Mercado	Alto	
 Regulación de eco - etiquetado	APS	Cuestionamiento del compromiso sostenible de Genomma por emplear etiquetas ambientales sin respaldo o no reconocidas	Reducción de acceso al capital	CP	Reputacional	Alto	Ejecución de Análisis de ciclo de Vida
 Impactos a la sostenibilidad desde la cadena de valor	APS	Impacto negativo en la imagen de Genomma por impactos ambientales e inacción climática asociados a su cadena de valor	Incremento de inversión en imagen pública y compensación ambiental	CP	Reputacional	Alto	



Genomma Lab.®
Internacional

Av. Antonio Dovalí Jaime #70 Torre C, Piso 2, Despacho A, Col. Santa Fe,
Del. Álvaro Obregón, Ciudad de México. C.P. 01210, Tel. (55) 5081 0000

www.genommalab.com
www.esr.genommalab.com